

pulsar.juba

IGEDECO
.UBA ECONÓMICAS





¿QUÉ HACEMOS?

Nuestro objetivo es medir el pulso de la opinión pública. Lo hacemos con rigor. Lo mostramos con datos. Y lo compartimos para discutirlo.

Pulsar.UBA es un observatorio de la Universidad de Buenos Aires especializado en el estudio de la opinión pública.

Nos interesa comprender de manera sistemática y rigurosa los valores sociales y las percepciones referidas a temas culturales, científicos, religiosos y políticos de relevancia pública y lo hacemos por encima del foco puramente electoralista.

¿CÓMO TRABAJAMOS?

Combinamos **técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas** para acercarnos de manera integral al conocimiento de las **preferencias ciudadanas**. Contamos con el **desarrollo propio de distintas aplicaciones tecnológicas**. La información que capturamos de manera instantánea es posteriormente estructurada, procesada y analizada por nuestros equipos de investigación.

Brindamos asistencia técnica y asesoramos a instituciones, fundaciones, gobiernos y partidos políticos y articulamos experiencias para la medición de la opinión pública.

El equipo de investigación



Directora
Daniela Barbieri

Javier Correa - Análisis Político

Dolores Orozco - Coordinación Operativa

Máximo Reina - Estudios Cualitativos

Lucas Klobovs - Estudios Cuantitativos



Director
Augusto Reina

Javier Cachés - Análisis Político

Tatiana Raicevic - Estudios Cualitativos

Lucas Sebastián Raffo - Análisis Político



Coordinación General
Facundo Cruz

Milagros Milia - Análisis Político

Camilo Unamuno - Desarrollo Tecnológico

Kevin Grünbaum - Análisis de Redes Sociales

Emilia Reiszer - Análisis de Redes Sociales

Primera investigación sobre el impacto del debate presidencial

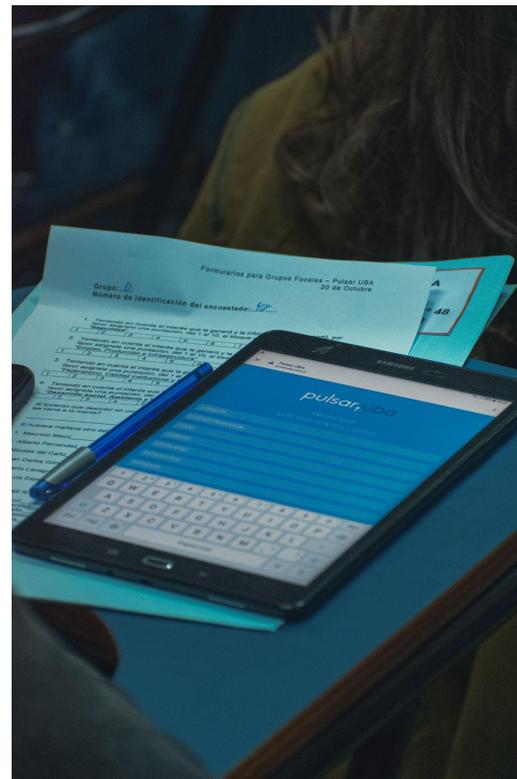
En 2019 desde **Pulsar.UBA** llevamos adelante la **primera investigación del país** dedicada a **explorar las respuestas** del público frente al debate presidencial argentino.

Realizamos una investigación 360° que incluyó encuesta panel, grupos focales, análisis de la conversación digital e impacto noticioso. Lo hicimos mediante una **aplicación con tecnología de respuesta instantánea**, que permite analizar, segundo a segundo, la reacción de los votantes ante un discurso político.

Nos propusimos como objetivo evaluar cuantitativamente las diferentes secciones del debate en tiempo real y, en paralelo, tener una mirada cualitativa que profundizara sobre los motivos y sentidos que explican esas reacciones.

El resultado ayudó a los analistas a **identificar las secciones, mensajes y estímulos** que provocaron mayor impacto en la audiencia.

[Toda la información acá](#)



Debate 2023



¿En qué consiste el estudio y cuál es su objetivo?

La investigación utilizar **metodología cualitativa** a través de **grupos focales**, con el **respaldo de recursos de medición cuantitativos**. En paralelo medimos el impacto de la conversación digital y las repercusiones mediáticas del evento.

El objetivo es obtener **información relevante sobre el alcance, impacto y limitaciones de los debates presidenciales**.

- **Comprender el impacto** del debate presidencial en diferentes grupos de votantes.
- **Explorar los motivos** por los cuáles determinadas secciones del discurso político impactan con mayor o menor énfasis en los electores.
- **Comprender cuáles son las secciones** del debate que generan mayor o menor impacto en la percepción de los electores.
- **Evaluar la performance** del discurso político de los candidatos en el debate presidencial.

El paso a paso de Pulsar.UBA

1. Selección de los grupos

Organizamos 9 grupos focales en los que cada uno de los participantes contó con el respaldo de la aplicación Pulsar.UBA que registró, segundo a segundo, sus reacciones ante el debate. La misma consiste en un slider continuo de medición con referencias visuales que facilitan su comprensión.

2. Vivo del debate presidencial

Nuestra tecnología de respuesta instantánea se especializa en la medición continua de la reacción de los votantes a la transmisión del debate presidencial en vivo.

3. Metodologías combinadas

Combinamos componentes de enfoques cuantitativos y cualitativos para evaluar diferentes estímulos audiovisuales, tanto en su comprensión y credibilidad como en su impacto. Mientras el enfoque tradicional de los grupos focales está centrado en comprender las actitudes antes que medirlas, esta forma de abordaje integró los 2 caminos.

4. Post-debate

Una vez que termina la transmisión del debate se lleva a cabo una encuesta a cada participante y cada grupo permanece en su sala para luego realizar una sesión de indagación cualitativa (grupos focales).

El moderador, en base a los resultados del estudio en tiempo real, desglosa los puntos de alto y bajo impacto del debate, y profundiza sobre ellos.

Por último, realizamos la encuesta sobre la misma muestra de participantes una semana después del debate.

¿Cuáles son los alcances del estudio?

La investigación Pulsar.UBA es de naturaleza cualitativa aún cuando utilice un método de registro cuantitativo. Por esta razón, si bien los participantes son elegidos de acuerdo a una segmentación específica, los hallazgos no son estadísticamente proyectables a una población más grande.



La investigación cuenta con **información en tiempo real** a través de la aplicación Pulsar.UBA orientada a la toma de datos y visualización instantánea.

El sistema monitorea la reacción del público ante el estímulo del discurso político durante el debate presidencial. De esta manera, se recopilan datos que se presentan en un gráfico de serie temporal en donde las reacciones de la audiencia se recopilan segundo a segundo, lo que permite determinar exactamente qué palabras, frases o conceptos mejoran o empeoran el esfuerzo de comunicación del candidato.





Información en tiempo real

Toma de datos mediante eventos touch

Control de información con despliegue en pantalla



¿Qué es un grupo focal?

Un grupo focal se refiere a un **grupo de personas seleccionadas por alguna característica compartida**, en el que un moderador o entrevistador realiza una serie de preguntas con el objetivo de que los participantes expresen sus pensamientos ante un tema específico.

El grupo, entonces, enuncia sus pareceres y el moderador dirige la dinámica a partir de una guía de pautas que abordan diferentes temáticas relacionadas a los objetivos de una investigación determinada.

Composición de la muestra - Debate 2023

	Perfil de Votantes	Región	Edades	Nivel Socio Económico	Genero	Personas por Grupo
1	Juntos Por el Cambio	AMBA	16 a 25	C2C3D1	50% Femenino 50% Masculino	10
2			26 a 49	C2C3D1		
3			50 y más	C2C3D1		
4	Unión por la Patria		16 a 25	C2C3D1		
5			26 a 49	C2C3D1		
6			50 y más	C2C3D1		
7	La Libertad Avanza		16 a 25	C2C3D1		
8			26 a 49	C2C3D1		
9			50 y más	C2C3D1		
10	Abstencionistas e indecisos*			C2C3D1		

Más sobre Pulsar.UBA





Libro "Debatir para presidir".

Editorial Eudeba. 2023

Distinciones:

Investigación relevante en comunicación política ALICE
(Asociación Latinoamericana de Investigadores en Campañas
Electtorales). 2020

Prensa

<https://pulsar.uba.ar/seccion/prensa/>



Selección de los grupos

Pulsar.UBA estudia de manera específica los **distintos tipos de votantes y sus respuestas a los discursos de los candidatos presidenciales.**

Con la finalidad de comprender las diferentes reacciones del público de acuerdo a su intención de voto, las dos fuerzas con mayor porcentaje electoral en las Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias argentinas (PASO) 2019 se constituyeron en grupos diferenciados.

Esta segmentación garantiza una mayor coherencia interna en la dinámica grupal de conversación porque, además, analizar los segmentos por separado resulta útil ante la posibilidad de que las opiniones de unos contrasten tan fuertemente con la de los otros que lleve a silenciar voces.

Pulsar.UBA en medios

pulsar.uba



Portada | 21 octubre 2019

Determinaron cuáles fueron las frases de los candidatos con mayor impacto positivo en la gente

El observatorio Pulsar.UBA identificó anoche cuáles fueron las frases de cada candidato presidencial que tuvieron, en promedio, mayor impacto positivo sobre un grupo de votantes estudiados, durante el debate que se realizó en la Facultad de Derecho.



Elecciones 2019



Inédita encuesta en vivo para medir el impacto del debate presidencial: cómo le fue a cada candidato

La hizo la UBA con 188 votantes de los diferentes espacios. Los dividieron en 9 grupos y les pidió ir marcando que les gustaba y qué no. Las mejores y peores frases. Y el impacto de la grieta.



Una de las salas de Encuestas de la UBA, con los encuestados que analizarán el debate presidencial en vivo.



Medirán en tiempo real la reacción de los votantes frente al debate presidencial del domingo

Lo hará el Observatorio Pulsar de la UBA a través de distintos focus group que registrarán en el momento, mediante una aplicación en un dispositivo, cómo perciben y evalúan las intervenciones de cada candidato durante el encuentro.

Por Mariel Fitz Patrick

18 Oct. 2019



El primer debate presidencial obligatorio, el domingo pasado en Santa Fe (Adrián Escandari)



DEBATE

Según la UBA, ¿cuáles fueron las frases de los candidatos con mayor impacto positivo en la gente?

Mientras se realizaba el debate, el observatorio realizó un estudio en tiempo real que buscó medir el impacto en los votantes, a través de nueve focus group.



Foto: Solébar



21.10.2019 / Elecciones 2019

¿Qué frases de los candidatos generaron más impacto entre los votantes?

El estudio realizado por el Observatorio Pulsar de la UBA mostró el impacto de las frases de los candidatos durante el debate, las primeras mediciones en ser difundidas es sobre aquellas palabras que tuvieron una recepción positiva entre los participantes. El relevamiento inédito contó con un trabajo de profesionales para medir en tiempo real.

21 de Octubre de 2019 09:00

¿Cuáles fueron las frases con mayor impacto de los candidatos en el debate presidencial?

Un estudio de la UBA realizado por primera vez en el país evaluó cuáles fueron las frases de cada uno que generaron mayores reacciones positivas.

LA GACETA

LA GACETA SALTA

Lo que dejó el debate: frases que causaron mayor impresión

21 Oct 2019



IMAGEN PRENSA FRENTE DE TODOS

POPULAR AHORA

- 1 La Anmat aprobó la vacuna japonesa contra el dengue
- 2 Dólar "blue" vs. plazo fijo: qué recomendación tener en cuenta los economistas
- 3 Debatieron un "quico" de venta de drogas en el Barrio 11 de Marzo
- 4 Comenzó la venta de entradas para ver Atlético Tucumán frente a River en el José Fierro

La Capital | Política

Las frases con mayor impacto positivo en la gente

El observatorio Pulsar de la UBA identificó el impacto del discursos de los candidatos en el debate.

21 de octubre 2019 - 06:20hs



EL PAÍS

TEMAS
Alberto Fernández
Elecciones 2019
Mauricio Macri

A través de una app analizarán las reacciones a los discursos de los candidatos

Debate 2019: la UBA medirá el impacto en tiempo real

Un grupo de investigadores evaluará si hay cambios en la intención de voto después de las discusiones y analizará específicamente aquellas frases que son bien recibidas entre todos los segmentos de votantes, indiferentemente de su preferencia política. También intentará determinar cuáles son las que generan una mayor polarización.

20 de octubre de 2019 - 19:11



Imagen: T14am

El Cronista

Economía y Política

EN VIVO • Elecciones 2023: noticias de las PASO, candidatos y cuándo se vota

El Cronista | Economía y Política | Elecciones 2019

Cuáles fueron las frases de los candidatos con mayor impacto positivo en la gente, según la UBA

Mientras se realizaba el debate, el observatorio Pulsar.UBA realizó un estudio en tiempo real que buscó medir el impacto en los votantes, a través de nueve 'focus group'.

pulsar.uba



IGEDECO
.UBA ECONÓMICAS

