

¿Cuál fue el impacto del Debate Balotaje en la ciudadanía?

Análisis preliminar de resultados



¿Cuál fue el impacto del Debate Balotaje en la ciudadanía? Análisis preliminar de resultados.

A continuación presentamos los hallazgos preliminares del estudio sobre el impacto del debate presidencial del balotaje realizado por el Observatorio Pulsar.UBA. El domingo 12 de noviembre de 2023 a la noche se conformaron diez grupos de electores del Área Metropolitana de Buenos Aires seleccionados en función de los resultados electorales de las elecciones generales de octubre: votantes de Juntos por El cambio, de la Libertad Avanza, de Unión por la Patria y un grupo de votantes que respaldó a otras candidaturas y están indecisos. Los participantes vieron en vivo el debate presidencial, se les aplicó un cuestionario pre y post debate y, a partir de un software especialmente diseñado para esta investigación, calificaron en vivo, segundo a segundo, el discurso de los candidatos durante el debate presidencial.

Cada elector dispuso de una tablet con una aplicación para realizar una evaluación en vivo del desempeño de los candidatos. Para eso, debió calificar los mensajes, de manera constante y continua, entre +10 y -10. Con esta técnica, Pulsar.UBA recolectó más de 650.000 registros con las diferentes reacciones positivas y negativas frente a la palabra de los candidatos.

Para complementar esta información cuantitativa, tras el debate presidencial se organizaron 10 grupos focales para comprender el sentido y la lógica de las diferentes reacciones recabadas con la aplicación. La investigación consistió en varias etapas de indagación:

- Encuesta pre debate, post debate y 5 días después del debate (en proceso).
- Sesiones de grupos focales con 10 grupos.
- Análisis de la conversación digital en torno al debate.

Este documento de análisis preliminar incluye:

1. Las impresiones del debate presidencial.
2. Los mayores impactos del discurso político en el debate electoral.
3. El desempeño de los candidatos según género y franja etaria.
4. El efecto del debate en los votantes indecisos.
5. Consejos de la audiencia a los candidatos.
6. El impacto del discurso político en los votantes “huérfanos”.
7. Mensajes de nicho: el impacto en los votantes de UxP y LLA.
8. El análisis de la discusión en torno al debate en las redes sociales.

2. Impacto del discurso político en el debate electoral. Según el total de la muestra y a lo largo de todo el debate.

Conocer la recepción del discurso político en los electores es un interrogante clásico en las campañas políticas. Una premisa con la que parte cada una de las campañas es que los mensajes políticos tienen algún tipo de influencia para ganarse el favor de la audiencia. Sus efectos pueden ser tan diversos cómo posicionar ideas, exponer al adversario o establecer un tema en la agenda pública. La artesanía discursiva de las campañas es tan vasta como la imaginación política.

Lo difícil de un debate presidencial de dos horas es encontrar cuáles son los segmentos del debate que producen mayor o menor atracción. Para encontrar esos matices es necesario analizar el discurso político como pequeñas unidades de análisis y concentrar los esfuerzos en disgregar qué fragmentos tuvieron mayor o menor impacto en el público.

A continuación podemos observar los momentos de mayor impacto positivo y de mayor rechazo del candidato de Unión por la Patria. Sus mensajes mejor valorados estuvieron relacionados con la educación, con la seguridad, y una declaración en torno a la democracia y la dictadura en el bloque de convivencia democrática. Sus rechazos surgieron en declaraciones que carecieron de verosimilitud para los electores.



En el caso de Javier Milei, todos sus mayores impactos fueron hablando de temas de seguridad y orden público. La razón de su alto impacto es que en esos momentos, los votantes de Juntos por el Cambio acompañaron el discurso que sostenía el candidato libertario, un tema recurrente en la campaña de JxC de cara a Octubre. Curiosamente, no instaló mensajes económicos, debido, tal vez, a la dinámica que se gestó en el primer bloque. Sus principales rechazos fueron la manifestación respecto a la dolarización, que generó aversión en los votantes de UP, JxC y los indecisos, y dos episodios donde hace referencia a las críticas al Papa y a su estilo de discurso “apasionado”.



3. El desempeño de los candidatos según género y franja etaria.

Dado que la muestra del estudio para el Debate Balotaje fue equilibrada en términos de género y por edades, es posible considerar cómo fueron percibidos Sergio Massa y Javier Milei por distintos segmentos sociales. En cuanto a la **distribución de género**, el candidato de Unión por la Patria tuvo mayoría de valoraciones positivas tanto entre los hombres como entre las mujeres, pero alternando con valoraciones negativas de parte de ambos. Sí percibimos una leve mejor recepción entre los varones. Javier Milei, en cambio, tuvo más

valoraciones positivas entre las mujeres que entre los hombres. En ambos grupos, a diferencia de su rival, encontró escasos rechazos en ambos perfiles de votantes.

Por otra parte, en cuanto a los **segmentos de edades**, clasificamos a los grupos entre **jóvenes** (16 a 25), **adultos** (26 a 49) y **adultos mayores** (+50). También hubo diferencias entre los dos candidatos. Sergio Massa tuvo un buen desempeño general entre los más jóvenes, pero en los dos grupos de adultos sus posturas estuvieron polarizadas: alternó opiniones positivas con otras negativas en similares proporciones. Javier Milei, por su parte, mostró mejor recepción entre los primeros que el candidato de Unión por la Patria, y aún mejor entre los adultos y adultos mayores. En estos dos últimos no encontró tanta resistencia como Sergio Massa.

4. ¿Cuál fue el efecto del debate en los votantes indecisos?

Los indecisos constituyen el segmento decisivo para definir el balotaje. En un escenario con altas dosis de comportamiento estratégico¹ en el electorado, quienes buscan acceder a la presidencia intentan convencer a segmentos de votantes que no tienen seguridad respecto del voto o bien dudan entre las dos opciones vigentes.

Teniendo presente este contexto y la alta incertidumbre que plantea la segunda vuelta presidencial, concentramos una parte del estudio en el segmento de indecisos. Al indagar sobre sus impresiones en torno al debate, encontramos que, en términos generales, continuó la desorientación a la hora de la finalización de los intercambios entre Sergio Massa y Javier Milei. En este sentido, se mostraron indiferentes ante un debate presidencial que no logró interpelarlos. Percibieron un intercambio desordenado, cargado de “cotillón político” y ensimismado: “con el lenguaje que usaron dejaron afuera a millones”. Se extrañó la falta de propuestas, y se rechazaron los cruces y las chicanas. Durante varios pasajes del evento apoyaron las exposiciones de los dos candidatos, pero con baja intensidad: las valoraciones



¹ Nos referimos a la predisposición de parte del electorado a privilegiar una opción ganadora por sobre su principal preferencia en términos ideológicos o programáticos.

positivas no fueron muy arriba en la escala. En este sentido, el segmento de indecisos se debatió entre la frustración y el pesar de tener que elegir entre el mal menor.

Estos elementos que encontramos estuvieron presentes en la referencia al formato y al esquema del Debate Balotaje. Respecto del desempeño de los dos candidatos, los indecisos observaron un Massa preparado pero impostado, y a un Milei auténtico pero infantil y agresivo.

Los candidatos bajo la lupa de los indecisos

“Me incomodó ver a Milei ponerse nervioso”

“Milei se transforma”

“Estaba defensivo, como alterado, pero no miente”

“Massa es un político tradicional y a Milei le falta”

“Sabe qué hacer porque tiene el lenguaje corporal de político”

“Se estudió todo de memoria”

Fuente: Investigación cualitativa sobre la base de 10 grupos focales - AMBA

pulsar.uba

En este sentido, el formato definido por la Cámara Nacional Electoral importó e incidió. La atención de este grupo de electores estuvo en los cruces y no hubo momentos individuales

determinantes. Entre los escasos momentos con impactos positivos para este segmento resalta este cruce entre Sergio Massa y Javier Milei en torno a políticas de seguridad. Otro intercambio bien valorado fue el referido al cálculo de ajuste fiscal en el Estado y a la movilidad social ascendente.

Sin embargo, también hubo espacio para las valoraciones negativas. Entre los momentos de mayor rechazo entre los indecisos destacó este intercambio sobre la pasantía en el BCRA de Javier Milei fue uno de los momentos con mayores reacciones negativas. Otro que también generó un sentimiento similar fue el siguiente cruce entre ambos candidatos en torno a la corrupción como un problema a resolver.

5. Consejos a los candidatos

Durante el estudio, en la instancia de indagación cualitativa le preguntamos a los diferentes segmentos de votantes qué consejos les darían a Javier Milei y a Sergio Massa con relación a su presentación personal en el debate. Esta pregunta permite comprender cuáles fueron las fallas percibidas por los votantes. La mayoría de los consejos arroja luz sobre los estilos de cada candidato. Aquí pondremos foco en el segmento que define la elección: los indecisos y en los votantes de Juntos por el Cambio, que aún no se han definido en su totalidad.

Los indecisos abogaron por una campaña más positiva, sin menciones despectivas hacia otros candidatos. Pretendían un Milei que esté preparado tanto en el contenido de sus propuestas como en su capacidad de presentación. Los indecisos le aconsejaron al candidato de la Libertad Avanza que tenga una preparación más exhaustiva y que efectúe una consulta para fortalecer sus aspectos psicológicos. Quieren que el candidato de LLA explique sus ideas de manera más detallada y específica, utilizando términos que sean más comprensibles para el público. En resumen, solicitaron menos confrontación, más preparación, claridad en las propuestas y una mejora en las habilidades de comunicación para tomar en cuenta a los indecisos.

Los votantes de Juntos por el Cambio le aconsejaron a Milei una serie de ajustes en su estilo político. En primer lugar, le instaron a controlar su ira y a ser menos agresivo con sus oponentes, sugiriendo que sea más directo al presentar sus propuestas. Le aconsejaron hablar con más calma, ser más sereno y dejar de lado las chicanas. Asimismo, le solicitaron que se centre en exponer sus propuestas, y hable más sobre la situación actual del país. En resumen, buscan un Milei menos irónico y chicanero, más concreto, seguro y centrado en

sus propuestas, con un control adecuado de su temperamento y un estilo de comunicación más claro y explicativo.

Por otro lado, los indecisos le aconsejaron a Sergio Massa más propuestas concretas y menos chicanas. Sugieren que en lugar de señalar a otros, se centre en asumir responsabilidad por sus propias acciones. Pidieron que evite las chicanas y se enfoque en presentar sus planes, sin describir las acciones de otros. También destacaron que les gustaría verlo menos estudiado, sin “memorizar discursos”. En resumen, los indecisos buscan en Massa con un enfoque propositivo, claro y alejado de confrontaciones, con propuestas concretas y una comunicación más efectiva.

Segmento indecisos

Consejos para Candidatos

Massa	Milei
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Que se enfoque en la realidad <input type="radio"/> Que baje la inflación <input type="radio"/> Que se haga cargo de lo suyo, en vez de señalar al otro <input type="radio"/> Que se enfoque en las propuestas propias y deje la chicana <input type="radio"/> Que proponga más <input type="radio"/> Que no describa todo el tiempo lo que el otro hace <input type="radio"/> Que no hable de memoria 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Que se prepare <input type="radio"/> Que se enfoque a defender sus propuestas y no atacar <input type="radio"/> Que explique más <input type="radio"/> Que sea más específico en sus propuestas, usa términos que a veces no se entienden <input type="radio"/> Que se prepare psicológicamente <input type="radio"/> Que trate de estudiar más oratoria <input type="radio"/> Que no mencione despectivamente al otro

Fuente: Investigación cualitativa sobre la base de 10 grupos focales - AMBA pulsaruba

Los votantes de Juntos por el Cambio le ofrecieron una variedad de sugerencias al candidato de Unión por la Patria Sergio Massa. Lo instaron a ser más directo y a no tratar a la gente como ingenua. Algunos recomendaron que se vaya del país, mientras que otros le pidieron que se enfoque en el mercado laboral y los estudiantes. Quieren que Massa sea consistente en sus acciones y se centre en la presentación de propuestas concretas, evitando confrontaciones innecesarias y sin preguntarle nada a Milei. Además, le pidieron que demuestre un cambio en sus decisiones pasadas, reduzca la soberbia y evite peleas. En

resumen, los votantes de Juntos por el Cambio buscan en Massa un enfoque más claro, propuestas concretas y una actitud más sincera y reflexiva.

6. En la búsqueda de ampliar: ¿cómo impactó el discurso político en los votantes “huérfanos”? (JxC, blanco, nulo, Bregman y Schiaretti)

A menudo se sostiene que los debates solo refuerzan las visiones preexistentes, y los votantes del partido A desoyen lo que dice el candidato del partido B. En el estudio pudimos apreciar que todos los candidatos tienen la capacidad de impactar con sus mensajes positivamente, incluso entre los votantes de otro partido. Cuando se pone la lupa en las diferentes intervenciones, puede apreciarse que en algunos momentos hubo cierta permeabilidad. Ejemplos como estos muestran que la identidad política no genera sordera en los electores: más bien opera cómo un tamiz para procesar las diferentes declaraciones. Lo que veremos a continuación en detalle son aquellos mensajes de **Javier Milei** que tuvieron alto impacto tanto en sus votantes, cómo en los de JxC y en los indecisos:

- *“No es solamente la cuestión de la seguridad de ir y atrapar a los delincuentes, sino que también tiene un rol fundamental el tema de las penas y cómo se ejecutan las penas en los hechos. De hecho, solamente el 3,5% de los delitos son condenados en Argentina. Eso implica una licuación enorme de los costos para los delincuentes. Esto hace que la actividad delictiva en Argentina sea muy rentable”.*
- *“El 50% de los chicos no entiende lo que lee y el 70% no puede resolver un problema de matemática básica y ustedes están asignando un montón de recursos desde el Estado Nacional que va principalmente a las universidades y ni siquiera se puede garantizar que lleguen, digamos, ni siquiera terminan la secundario.”*
- *“Nosotros lo que estamos proponiendo es reformar varios aspectos, digamos, de la ley de Seguridad Nacional, la ley de Defensa Nacional, la ley de Inteligencia. Estamos proponiendo reformar el Código Penal, el Código Penal Procesal, reformar el sistema carcelario.*

En cuanto al **caso de Sergio Massa**, a continuación podemos observar cuáles fueron algunos de las declaraciones que lograron cierta aprobación en sus votantes, sumado a los de JxC y los indecisos:

- *“El otro trabajo que hay que hacer tiene que ver con respetar la independencia del Poder Judicial, pero, por otro lado, medir resultados, porque nada genera más*

sensación de impunidad en la sociedad que la víctima de una violación se encuentra en la verdulería con el victimario”.

- *“Cuando hablan de capital humano, de lo que hablamos es del conocimiento de nuestra gente. Y eso está centralmente basado en un sistema de la educación pública, gratuita, de calidad, inclusiva. 23.500 escuelas rurales y universidades repartidas a lo largo y a lo ancho del país. Ese es el sistema que tenemos que defender y mejorar. ¿Cómo lo vamos a mejorar? En primer lugar, 8 puntos del PBI van a estar asignados a la inversión educativa. ¿Qué vamos hacer? Primero todos los que son los jardines maternos. De 45 días a 5 años. 723 en todo el país.*
- *“Los chicos tienen que salir leyendo de tercer grado. En cuarto y quinto año matemática, robótica y programación obligatoria para los chicos. Porque en definitiva hace a la preparación para el nuevo mundo del trabajo. Y además la duplicación de las escuelas técnicas en la Argentina con salida laboral y último año en pasantía. Acordamos además con 50 universidades la preparación de carreras más cortas con salida laboral”.*
- *“La idea de Memoria, Verdad y Justicia, la idea del Nunca Más, el juicio a las juntas que arranca el primer gobierno democrático y la condena a represores son parte del patrimonio que a la Argentina no solamente le reconocen en la región, sino que le reconocen en el mundo, a tal punto que preside organismos de derechos humanos internacionales, centralmente por el reconocimiento que nos ha valido”.*

En esta sección invertimos el análisis y buscamos aquellos momentos en los cuales los candidatos recogieron rechazos de diferentes segmentos de votantes. Lógicamente, esos momentos son los que toda campaña busca evitar y procura erradicar de un debate. Las frases con mayor impacto negativo de **Javier Milei** en este segmento de votantes se corresponden con el bloque “Economía” y se refiere a una sección donde el candidato respondió a los interrogantes de Massa sobre sus políticas económicas:

- *“Sí, vamos a dolarizar la economía. Vamos a cerrar el Banco Central. Vamos a terminar con el cáncer de la inflación”.*
- *“Si tuviéramos los mismos ingresos que teníamos la convertibilidad, igual de antes de tener la miseria que tenemos ahora con vos de 350 mil pesos, sabes qué, tendríamos 1.800.000, mirá la miseria que generaste. Después, digamos, ¿sabés que? Sí voy a terminar con el Banco Central, porque el Banco Central es el origen de la inflación, es decir, es la maquinita”.*

- *“Lo que sí te voy a decir es que ¿sabés qué? Ustedes estuvieron mintiendo con los subsidios, ustedes son unos mentirosos, vos sos un mentiroso, en engañar y asustar a la gente de cómo lo hiciste. Y te voy a explicar por qué, porque el boleto, ¿sí? Si vos agarrás, ¿sí?, y te fijás, dado lo que cubre hoy cubre una sexta parte, por lo tanto, digamos, primero tendrías que multiplicarlo por 6, o sea, con lo cual no te vas a 1.100, te vas a 350 aproximadamente”.*

Los momentos con mayor impacto negativo de **Sergio Massa** en este segmento de votantes son:

- *“Yo lo que les quiero decir es que el señor va arancelar la universidad a cada mamá y a cada papá que tiene a su hijo en la universidad. La universidad de San Juan hizo el cálculo \$270.000 por mes le va a costar la idea de este señor. Pero además, el sistema educativo argentino tiene una particularidad, es que permite la movilidad social ascendente, la igualdad de oportunidades permite que el hijo de un peón rural pueda soñar con ser abogado presidente. ¿Vas a arancelar la educación primaria y secundaria también?”*
- *“Desgraciadamente esa permanente mirada despectiva de las mujeres vuelve a aparecer en él, pero yo les quiero decir algo que me parece muy importante. En el ideario del vínculo con las empresas, nosotros a lo largo de este año hicimos un esfuerzo que nos permitió que todos los meses crezcamos en empleo más allá de los enormes problemas que tiene nuestra economía por la sequía y por el programa con el fondo. Desgraciadamente esa idea de abrir la economía que ha planteado en su base presentada la justicia va a destruir miles de pymes, la Argentina ya vivió tasa alta, tipo de cambio fijo, apertura indiscriminada”.*
- *“Ni a Macri, ni a Cristina, ni al pasado, vos o yo y los argentinos lo que tienen que elegir es quién tiene la templanza, la capacidad, el equilibrio mental, el contacto con la realidad como para poder llevar adelante la Argentina”.*

7. ¿Cómo rindieron los mensajes de nicho? Impacto en los votantes de Unión por la Patria y La Libertad Avanza.

Los debates presidenciales no existen solo para persuadir a votantes ajenos, también buscan activar y reforzar a los votantes propios. Ese comportamiento se vió con claridad en este debate. Los votantes duros ven el debate con anteojeras partidarias: califican, en promedio, bien al candidato con el que simpatizan e impugnan casi de manera automática las participaciones de su principal contendiente.

Si bien el foco del Debate Balotaje estuvo puesto en el electorado indeciso y entre los de Juntos por el Cambio, cada candidato presidencial también emitió mensajes de nicho². Son aquellos que registraron un alto impacto solo en el segmento de votantes propio de cada candidato, pero sin lograr performar en otros electores. En el debate balotaje detectamos una serie de frases que tuvieron el desempeño positivo más alto y el negativo más alto entre los votantes de **Unión por la Patria** y de **La Libertad Avanza**. En términos generales, ahondó la grieta entre los votantes propios: cada segmento valoró negativamente al candidato rival y positivamente al particular. La polarización estuvo muy presente.

En el electorado peronista, las frases de valoración positiva más alta fueron enunciadas por Sergio Massa y las de valoración negativa más alta fueron de Javier Milei.



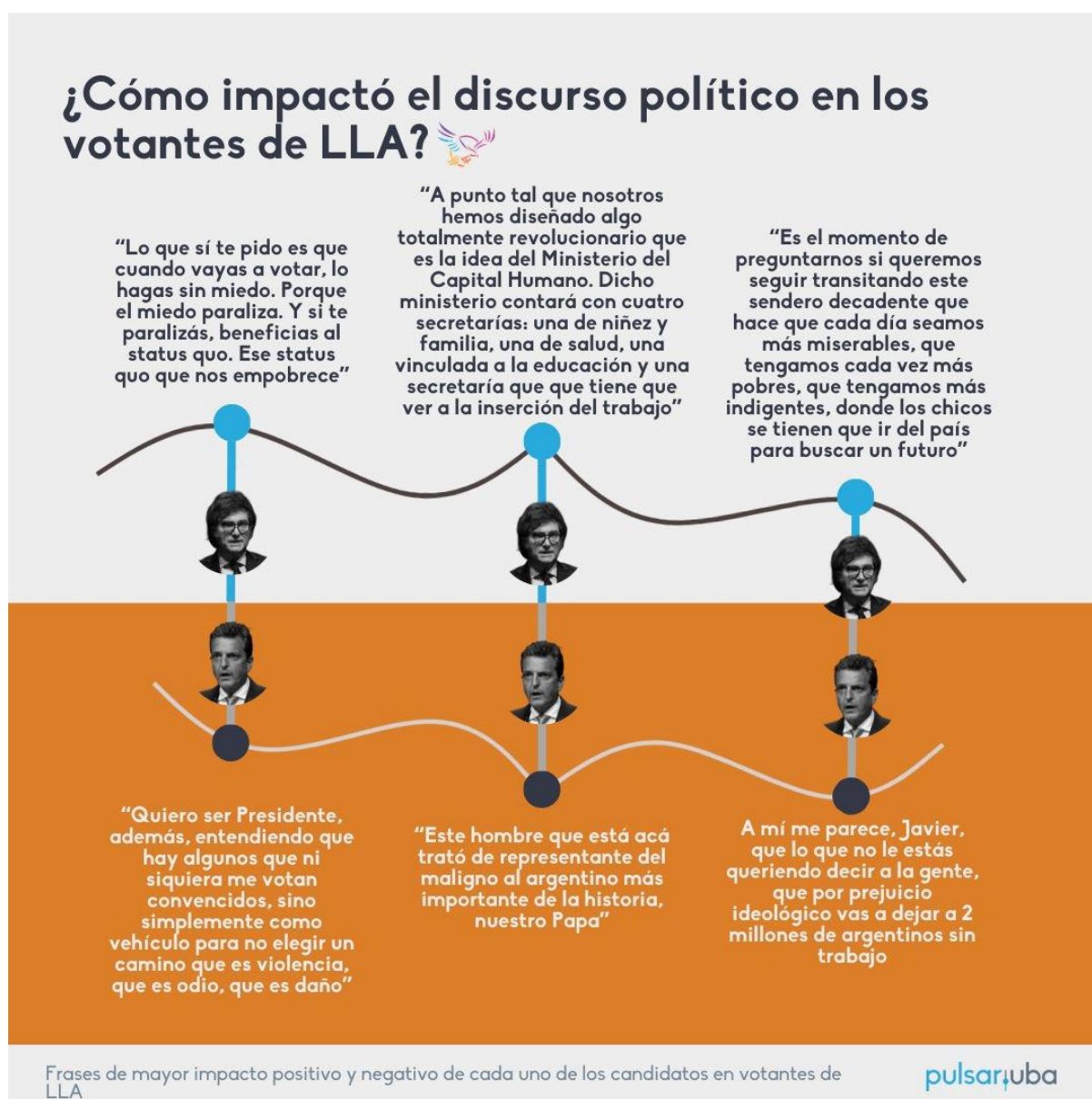
² Barbieri, Daniela, Augusto Reina, Camilo Unamuno, Javier Caches y Máximo Reina (2023). "El impacto del mensaje político en el debate presidencial". En Barbieri, Daniela y Augusto Reina (comp.) *Debatir para presidir*. Ciudad de Buenos Aires: Eudeba.

Cabe agregar que también fue identificado dentro de este último grupo un cruce intenso entre los dos.

Massa: *Le mentiste en lo de Feinmann, o mentís esta noche, porque dijiste que ibas a eliminar todos los subsidios.*

Milei: *Te acabo de explicar cómo lo voy a hacer.*

Por otra parte, entre los votantes de La Libertad Avanza, las frases de valoración positivamente más alta fueron enunciadas por Javier Milei y las que generaron más rechazo por Sergio Massa.



En este sentido, los mensajes de nicho lograron la repercusión esperada: tanto votantes de Unión por la Patria como de la Libertad Avanza reaccionaron favorablemente a algunas **propuestas de gobierno** de cada uno de sus candidatos. En cambio, consideraron negativas las explicaciones que dió el contrario sobre **por qué querían ser presidentes** y en algunas valoraciones personales que se hicieron mutuamente durante cruces discursivos del debate. En este sentido, los mensajes a los propios, si bien cumplen su objetivo para consolidar al electorado de cada uno, no permiten ampliar la base de sustentación.

8. ¿Cuál fue el impacto del Debate Balotaje en la conversación digital?

La pelea discursiva del Debate Balotaje también se jugó en las redes sociales. Utilizando herramientas de relevamiento digital analizamos la conversación en el mundo virtual entre el domingo 12 de noviembre y el lunes 13 de noviembre, con el objetivo de capturar los conceptos más utilizados para referirse al evento, además de las áreas de disputa y las percepciones ciudadanas de quienes estuvieron siguiendo el debate.

En términos generales, encontramos que en el último de los tres encuentros pautados el volumen de la conversación fue superior a los anteriores. Esto, en cierta medida, resalta la importancia de los debates como espacios de intercambios de ideas, posturas y propuestas políticas. En aras de la síntesis, el informe completo se encuentra disponible acá.

9. Conclusiones del análisis preliminar.

El estudio a través de grupos focales realizado durante el Debate Balotaje el 12 de noviembre pasado nos permitió llegar a tres conclusiones preliminares sobre estas prácticas en el país.

En primer lugar, los cambios incorporados en el formato del debate resultaron novedosos para la ciudadanía. Los candidatos presidenciales se adaptaron a un nuevo estilo, generaron un mayor intercambio entre los dos y redujeron la rigidez de las dos experiencias anteriores celebradas en este año. Estos puntos, sin embargo, tienen otra cara de la moneda. Por momentos, el intercambio libre generó confusión en los participantes del estudio y falta de claridad en la percepción de las propuestas. Esto tuvo un impacto en los indecisos: quienes llegaron al Debate Balotaje sin una posición definida para la última elección del año, se fueron con la misma sensación.

En segundo lugar, el punto anterior estuvo potenciado por el actual clima de disputa política en el país que, sin dudas, marcó el debate entre Sergio Massa y Javier Milei. Los escasos consensos entre ambos espacios políticos fueron una constante en todos los intercambios entre ellos. La alta polarización, de alguna manera, fue percibida por la

ciudadanía como un elemento distintivo de este debate (y de los anteriores), lo cual aportó confusión y poca claridad, algo que buscaban los distintos segmentos. De todas formas, esto no significa que el debate presidencial se haya cuestionado como práctica necesaria para el desarrollo democrático argentino. Todos los consultados consideraron que la experiencia fue provechosa, que hay que sostenerlos en el tiempo y que, eventualmente, requieren mejoras.

En tercer lugar, las valoraciones ciudadanas sobre el debate estuvieron marcadas no solo por los discursos y el tono utilizado, sino por los estilos de comunicación de los candidatos presidenciales. Con el nuevo formato implementado se dio mayor flexibilidad a las intervenciones y a las interrupciones. Eso puso de manifiesto la construcción de distintos perfiles de dirigentes políticos. Las sugerencias recabadas en el trabajo cualitativo con los focus group resaltan varios puntos al respecto. De esta manera, podemos considerar que los debates, además de discurso, mensajes y propuestas, tienen mucho de tono, imagen y postura corporal.