

INFORME

Radiografía de la sociedad argentina:

Preferencias y valores de la opinión pública a propósito del cambio de gobierno.



El pasado 10 de diciembre de 2023 asumió un nuevo presidente en la Argentina. Con un enorme conjunto de demandas sociales insatisfechas y un clima de hartazgo, quien a partir de ahora marcará el rumbo de la política y de la economía del país se encontrará con un conjunto heterogéneo de reclamos en el corto y en el mediano plazo.

Atravesamos un largo proceso electoral con un debate público donde se discutió el rol del Estado en su relación con la economía y la sociedad, las reformas del régimen laboral, jubilatorio, fiscal y penal, incluso el cambio de la moneda de curso legal. Todos estos temas, centrales en la forma de organización de una sociedad, están en la agenda pública del actual gobierno en funciones. En este informe indagamos: **¿Qué valores priman en la sociedad que recibe Javier Milei? ¿Cuál es el respaldo que tiene este nuevo conjunto de creencias sociales en la opinión pública argentina?**

El análisis que desarrollamos en este documento nos permite identificar los puntos de convergencia entre las ideas y posibles medidas que promueva el Presidente con los valores de la sociedad, así como las áreas de tensión en las que el gobierno buscará actuar, pero podría encontrar mayores resistencias sociales.

Para responder a estos interrogantes decidimos recurrir a los hallazgos de nuestro programa de investigación sobre Creencias Sociales, del cual seleccionamos una serie de preguntas y las clasificamos para perfilar a los distintos segmentos electorales que resaltaron en el largo proceso de este año: **La Libertad Avanza, Juntos por el Cambio y Unión por la Patria.**

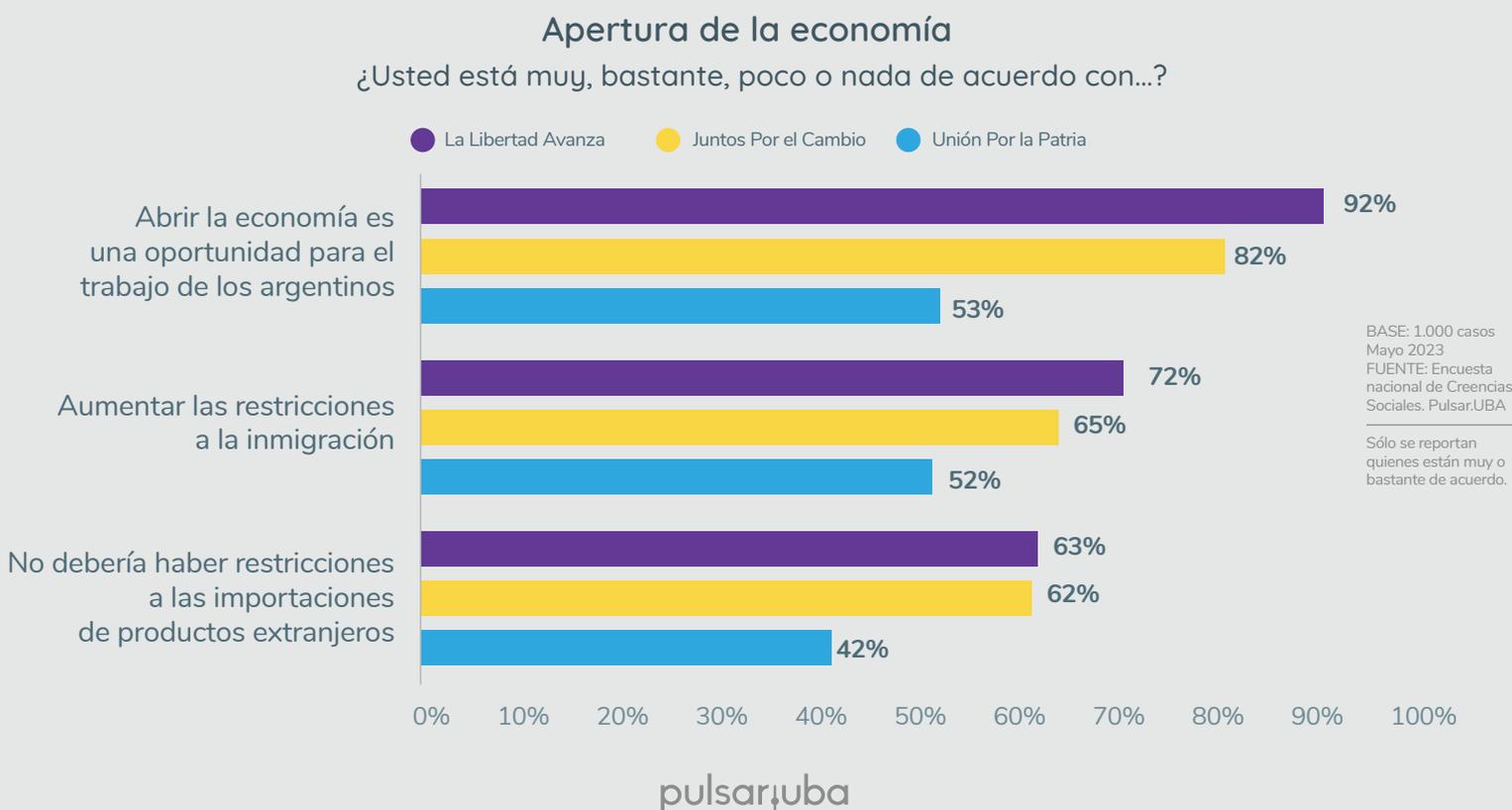
El documento de trabajo presenta tres grandes ejes analíticos. En primer lugar, un análisis de las posiciones frente a la **apertura de la economía, la provisión de servicios públicos y la garantía de orden público.** En segundo lugar, **apoyos y rechazos a una reforma laboral, a una previsional y a una monetaria.** En tercer lugar, los debates en torno a la **agenda de derechos y libertades.** En cuarto lugar, y como bonus track, cómo se imagina la sociedad argentina el futuro de sus **relaciones con el mundo.**

Apertura de la economía

El primer foco lo ponemos sobre la visión que prima en torno a la apertura de la economía: ¿se la percibe como una oportunidad para el empleo y el trabajo de argentinos y argentinas? ¿O es, en cambio, una amenaza? La visión favorable a **la apertura es mayoritaria en la sociedad**, con una notable convergencia tanto entre los votantes de La Libertad Avanza (LLA) como en los de Juntos por el Cambio: un 92% de los primeros y un 82% de los segundos están de acuerdo. Esta demanda se complementa con más de un 60% de apoyo de ambos grupos a reducir las restricciones a las importaciones de productos extranjeros.

Sobre este punto, los votantes de Unión por la Patria ven una combinación de oportunidad con amenaza. Un 53% cree que abrir la economía es beneficioso para la generación de trabajo, pero solo un 42% está de acuerdo con la ausencia de limitaciones a las importaciones.

Otro punto de consenso en términos de apertura lo encontramos en la valoración sobre la inmigración, pero con posturas más restrictivas que aperturistas. Un 72% de los liberales-libertarios, un 65% de los cambiemitas y un 52% de los peronistas cree que se debería limitar quienes acceden de otros países para vivir en la Argentina.



Gasto, servicio y empresas públicas: recorte y control

Uno de los principales temas en debate reciente ha sido la dimensión que debe tener el Estado argentino. En otras palabras, su tamaño. Encontramos al respecto que hay una demanda por reducir el gasto público en algunas dimensiones. El 82% de los votantes de LLA y el 89% de los de Juntos por el Cambio están de acuerdo con esa afirmación. Incluso, los votantes de Unión por la Patria tienen un razonamiento similar: un 64% cree que el Estado gasta más de lo que debe. Esta demanda de recorte es mayoritaria en lo que respecta al gasto político y al empleo público pero no, por ejemplo, en lo que respecta a la salud y a la educación. Este consenso es transversal a todos los votantes.

Las divergencias entre los tres segmentos aparecen, sin embargo, con el avance del mercado sobre los servicios y las empresas públicas. Sólo un 7% de los votantes de LLA y un 19% de los votantes de Juntos prefieren que los servicios públicos estén a cargo del Estado. La mitad de ambos grupos cree que su privatización debe estar acompañada de un mayor control por parte de las autoridades gubernamentales. En cambio, solo el 20% de los votantes de Unión por la Patria creen que deben privatizarse los servicios públicos y un 24% apoya la desregulación con control estatal.

Estos importantes consensos sociales indican un camino y a la vez un límite para posibles reformas futuras. No existe un apoyo masivo en avanzar ni en la privatización ni en la arancelización de la educación, como tampoco en la reducción de partidas destinadas al cuidado de la salud ciudadana. Sí, en cambio, en recortes al gasto político o incluso en la privatización de ciertas empresas públicas.

VER CUADRO

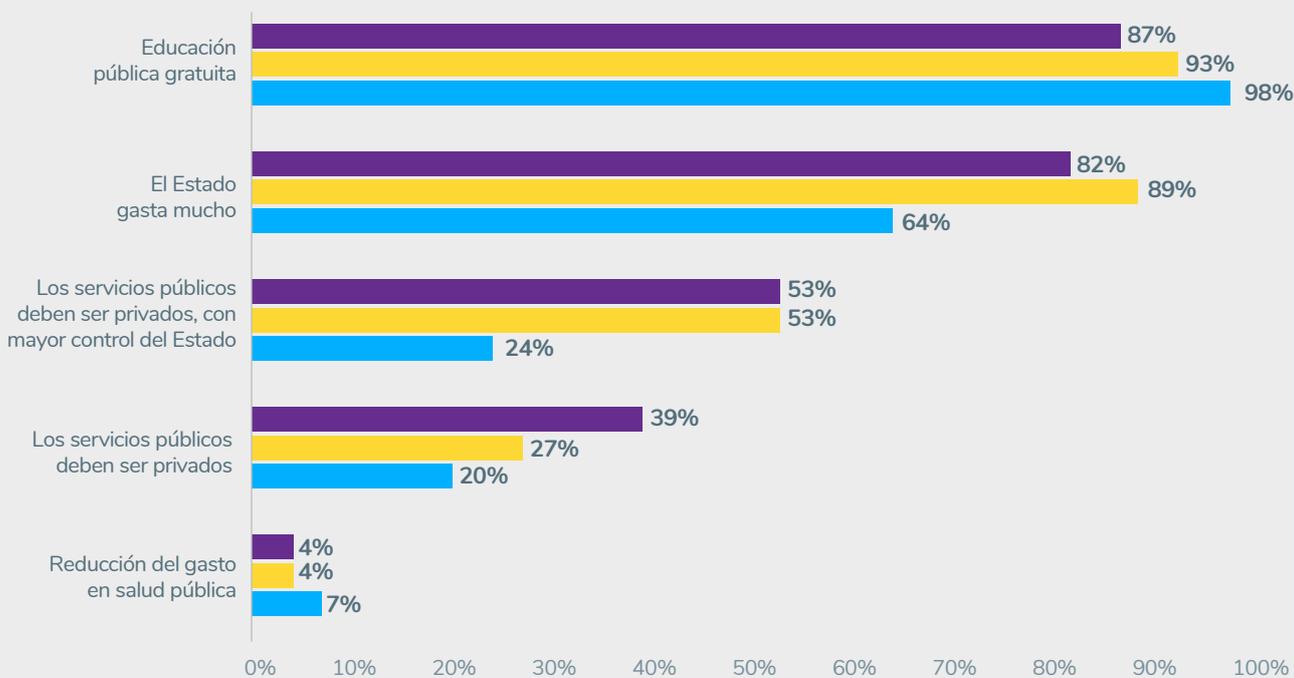




Reducción de gastos del Estado

¿Usted está muy, bastante, poco o nada de acuerdo con...?

● La Libertad Avanza ● Juntos Por el Cambio ● Unión Por la Patria



BASE: 1.000 casos
 Mayo 2023
 FUENTE: Encuesta nacional de Creencias Sociales. Pulsar.UBA

Sólo se reportan quienes están muy o bastante de acuerdo.

pulsar.uba

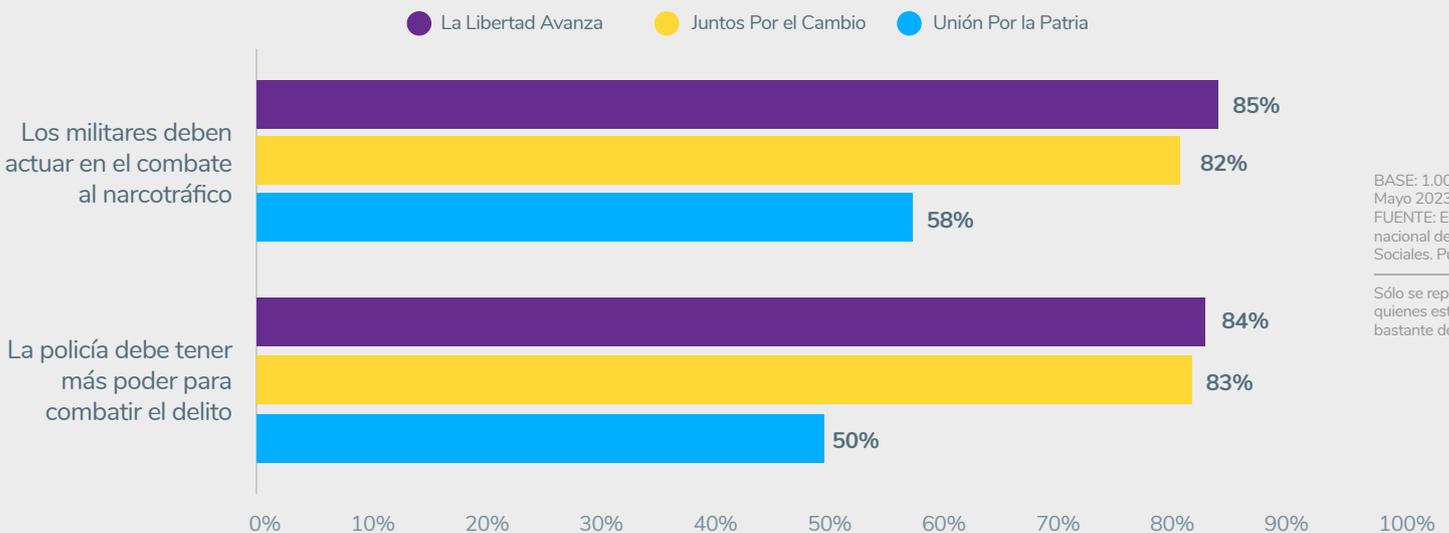
La provisión del orden público

Un tercer foco es el de la seguridad ciudadana y el ejercicio del poder de policía por las autoridades estatales. Detectamos una demanda importante en la necesidad de redefinir el rol del Estado como garante del orden público. Más del 80% de los votantes de La Libertad Avanza y de Juntos por el Cambio considera necesario aumentar el poder de las fuerzas de seguridad para combatir el delito. A esto se suma que un 84% de votantes de LLA y un 83% de los votantes de Juntos creen que los militares deben actuar para ayudar a combatir el narcotráfico. En términos de orden público existe, así, una fuerte sinergia entre ambas bases electorales para avanzar en una agenda de reformas que aumente la incidencia, la cantidad y la presencia de **las fuerzas de seguridad en el combate al delito**, tanto de los complejos como de los comunes.

Punto que también surge entre quienes acompañaron la propuesta electoral de Unión por la Patria. Hay en ellos una demanda por un **mayor accionar del Estado** en la defensa contra el crimen: el 58% de los votantes de este espacio cree que los militares deberían intervenir en el combate al narcotráfico. En cuanto al aumento de poder de la policía para combatir el delito, las aguas están divididas: un 50% dice estar algo o muy de acuerdo, frente a la misma proporción de desacuerdos. En este sentido, si bien los niveles de apoyo son menores, existe una **delgada línea de sintonía entre los tres segmentos de votantes**.

El Estado frente al orden público.

¿Usted está muy, bastante, poco o nada de acuerdo con...?



BASE: 1.000 casos
 Mayo 2023
 FUENTE: Encuesta nacional de Creencias Sociales. Pulsar.UBA

Sólo se reportan quienes están muy o bastante de acuerdo.

Tres reformas ¿posibles?: laboral, previsional y monetaria

El análisis de los datos muestra apoyos y resistencias a las reformas propuestas por el nuevo gobierno. Comencemos por una eventual reforma laboral. El 83% de los votantes de Javier Milei y el 73% de los votantes de Patricia Bullrich apoyarían esta modificación del status quo. Esta premisa se recuesta también en que el 66% de los votantes de LLA y el 59% de los votantes de Juntos por el Cambio optarían por un trabajo en el sector privado antes que el público, al tiempo que más del 60% de ambos segmentos considera que los sindicatos son perjudiciales para la generación de empleo.

Las resistencias sobre esta propuesta de cambio se encuentran entre los votantes del Peronismo. Por ejemplo, solo un 35% de los votantes de Unión por la Patria cree que es necesaria una reforma laboral y más de la mitad valora positivamente a los sindicatos en la generación de trabajo.

Por otra parte, una eventual reforma previsional no tiene actualmente altos niveles de consenso social en ningún segmento. Solo el 24% de los votantes de Juntos por el Cambio, el 16% de los votantes de LLA y el 11% de los votantes del Peronismo están de acuerdo con elevar la edad jubilatoria de 65 a 67 años.

Por último, una posible reforma monetaria que adopte el dólar como moneda nacional genera un alto rechazo. El único segmento de votantes que respalda ampliamente la medida es el de los votantes del LLA, con un 69% de apoyo a la adopción de la moneda norteamericana como moneda de curso legal. Sin embargo, solo un 23% de los votantes de JxC y un 9% de los peronistas está de acuerdo con un cambio en esa línea. En caso de avanzar en esta dirección, el nuevo gobierno asumido el domingo pasado encontrará fuertes resistencias sociales.

VER CUADRO

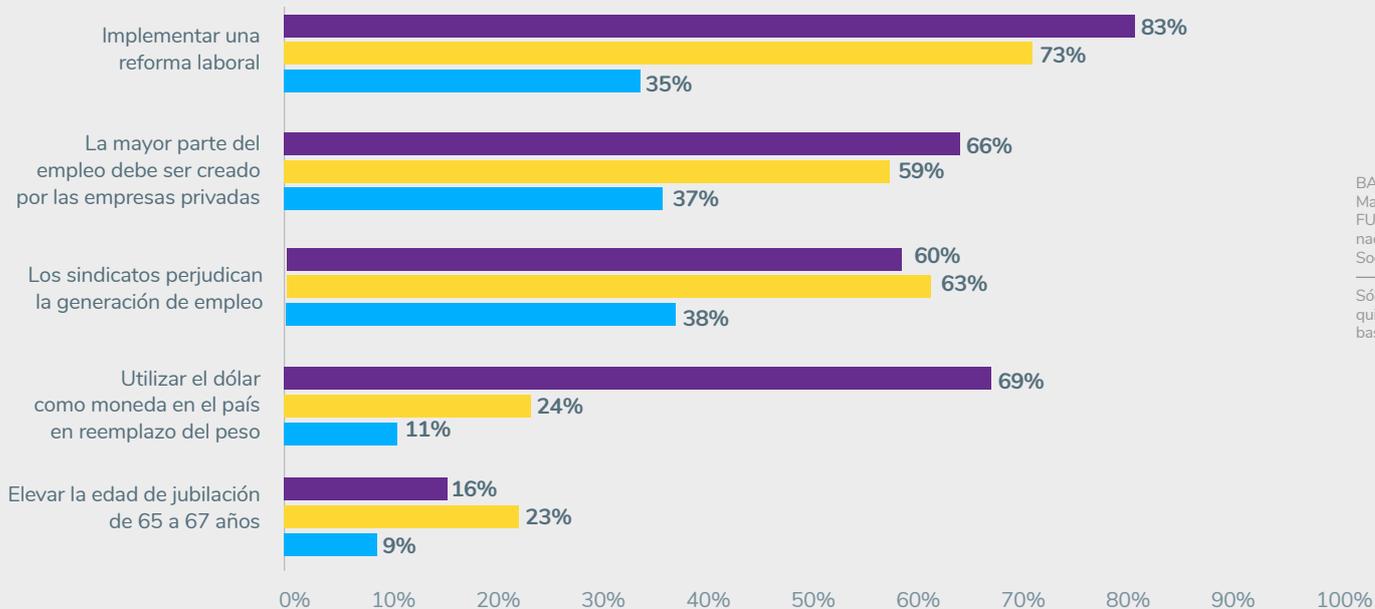




Clima de acuerdo con potenciales reformas

¿Usted está muy, bastante, poco o nada de acuerdo con...?

● La Libertad Avanza ● Juntos Por el Cambio ● Unión Por la Patria



BASE: 1.000 casos
 Mayo 2023
 FUENTE: Encuesta nacional de Creencias Sociales. Pulsar.UBA

Sólo se reportan quienes están muy o bastante de acuerdo.

pulsar.uba

Otras reformas posibles: la agenda de derechos y libertades.

Al analizar las posturas en torno a ampliar los derechos y las libertades, resalta en primer lugar el **apoyo de los tres segmentos de votantes a favor de la eutanasia**: el 81% de los votantes de La Libertad Avanza, el 75% de los de Unión por la Patria y el 63% está de acuerdo con abrir la discusión al respecto. A esto se suma el 69% de los liberales-libertarios, el 57% de los peronistas y el 52% de los votantes de Juntos coincide en permitir la subrogación de vientre. Otro consenso tripartito importante es el apoyo a la adopción homoparental, con una coincidencia en torno al 60% en los tres segmentos de votantes. Cabe destacar que los tres puntos son parte de una agenda de discusión pública impulsada desde el progresismo, mayormente metropolitano.

Donde sí sobresalen las diferencias entre los tres espacios es en torno a la Interrupción Voluntaria del Embarazo y una posible reforma de la legislación aprobada a finales del año 2020. Solamente el 39% de los votantes de La Libertad Avanza y el 27% de los de Juntos por el Cambio está de acuerdo con la medida, frente al 56% de los votantes del Peronismo. Algo similar ocurre con la incorporación del lenguaje inclusivo. Mientras que el 47% de quienes se identifican con Unión por la Patria están de acuerdo, solo el 15% de La Libertad Avanza y el 8% de Juntos por el Cambio se muestra a favor. A pesar de la amplia diferencia, **no pareciera existir un apoyo masivo** para discutir estos puntos de la agenda pública de derechos y libertades.

Algo que también destaca al preguntar por la legalización del trabajo sexual y del consumo de marihuana. Alrededor de un tercio de cada segmento de votantes está de acuerdo con el primer punto, mientras que para el segundo existen más matices: un 42% de los liberales-libertarios y un 37% de los peronistas aprueba un cambio en esa línea, frente a un 17% de los votantes de Juntos por el Cambio.

Finalmente, existe un último consenso en torno a uno de los caballitos de batalla de los candidatos liberales-libertarios en esta campaña presidencial y que no encuentra actualmente mucho eco en ninguna base electoral: **la libre portación de armas**. Solamente el 30% de los votantes de Javier Milei está de acuerdo con la medida. A eso se suma un 9% de los que manifestaron preferencias por Sergio Massa y un 11% por Patricia Bullrich. En términos de seguridad y orden público, el consenso mayoritario sigue siendo el monopolio por parte del Estado. Lo cual, sin embargo, no impide encontrar importantes diferencias entre el espacio político más novedoso frente a los otros dos más tradicionales.

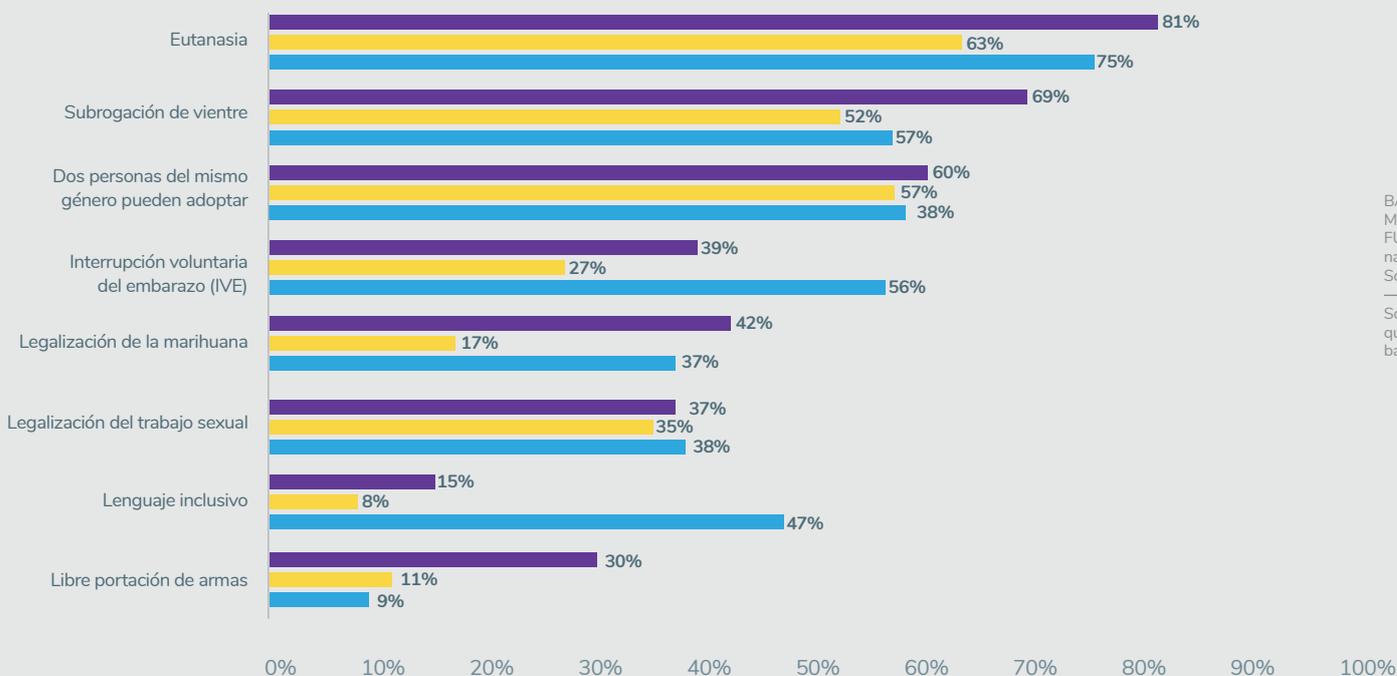
VER CUADRO





Agenda de derechos y libertades ¿Usted está muy, bastante, poco o nada de acuerdo con...?

● La Libertad Avanza ● Juntos Por el Cambio ● Unión Por la Patria



BASE: 1.000 casos
Mayo 2023
FUENTE: Encuesta nacional de Creencias Sociales. Pulsar.UBA

Sólo se reportan quienes están muy o bastante de acuerdo.

pulsar.uba

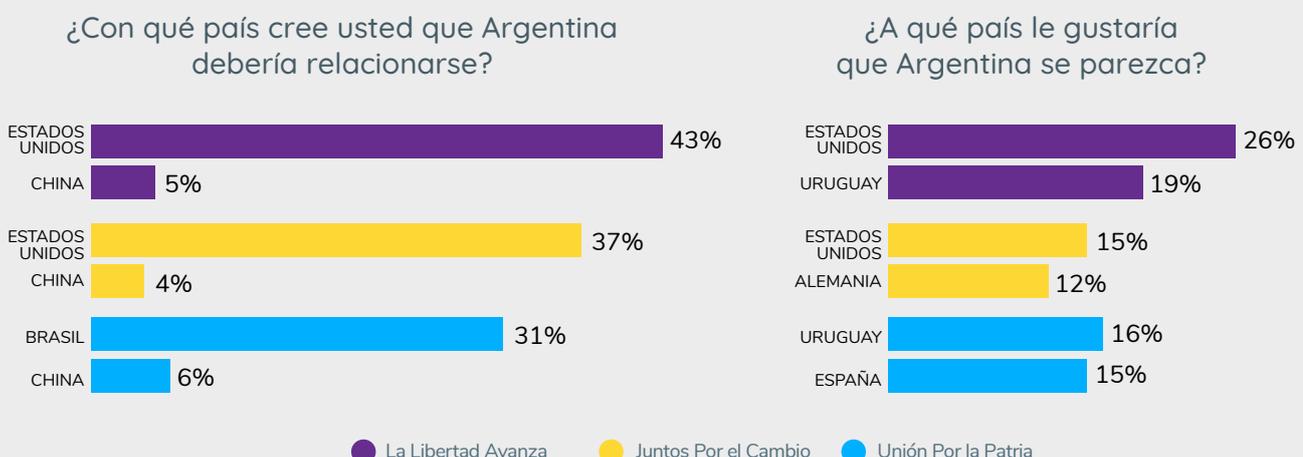
Bonus track: Argentina y su relación con el mundo.

Como un plus adicional al análisis hasta acá desarrollado, encontramos algunos elementos interesantes que surgen de la encuesta y que ofrecen una perspectiva valiosa sobre las preferencias en torno a los vínculos internacionales del país, y las percepciones políticas dentro de la sociedad argentina en torno al tema. Los resultados de la encuesta reflejan patrones claros pero distintos por segmento político.

En cuanto a las preferencias de países con los que Argentina debería relacionarse, La Libertad Avanza mostró una marcada predilección por Estados Unidos, con un 43% a favor, mientras que solo un 5% se inclinó por China. Juntos por el Cambio también demostró una preferencia por Estados Unidos, aunque en menor medida (37%), y un escaso 4% prefiriendo a China. Por otro lado, Unión por la Patria mostró una dinámica diferente a los otros dos espacios políticos: un 31% privilegia a Brasil y un 6% a China.

En cuanto a la aspiración de qué país debería ser un modelo para Argentina, nuevamente se observaron diferencias notables. La Libertad Avanza expresó su deseo por Estados Unidos (26%) y Uruguay (19%). Juntos por el Cambio mostró una preferencia más variada, con un 15% mencionando a Estados Unidos y un 12% a Alemania. Mientras tanto, en los votantes de Unión por la Patria resaltan preferencias por países iberoamericanos, con un 16% interesado en Uruguay y un 15% en España como modelos deseados.

Estos resultados sugieren una marcada inclinación de La Libertad Avanza y Juntos por el Cambio hacia Estados Unidos como socio deseado o modelo de referencia, mientras que Unión por la Patria presenta valoraciones más diversificadas, inclinándose hacia países de América Latina y Europa.



BASE: 1.000 casos
 Mayo 2023
 FUENTE: Encuesta nacional de Creencias Sociales. Pulsar.UBA

pulsar.uba



Conclusiones: la Argentina que se viene.

El análisis segmentado de los datos nos permitió detectar aquellas áreas de políticas públicas, creencias y valores que reciben amplio respaldo de algunos segmentos políticos, pero rechazo en otros. En este sentido, tanto votantes de La Libertad Avanza como de Juntos por el Cambio plantean un apoyo mayoritario para avanzar en una agenda más privatista, con ausencia de restricciones gubernamentales y una modificación de las relaciones laborales para promover el crecimiento económico. Los votantes del Peronismo, en cambio, solo ven con buenos ojos una baja del gasto estatal, sin que afecte el empleo, las empresas y los servicios públicos. La desregulación de la economía tiene apoyo variable por segmento político: “depende”, sería el mantra adecuado.

El cual se ve, por ejemplo, en el consenso tripartito existente en lo que respecta a reformas en el sistema educativo, de salud y previsional. Detectamos resistencia a avanzar en una mayor privatización, arancelización y reducción de partidas destinadas a las tres áreas. El consenso en torno a la educación y la salud pública, de hecho, es alto en el país.

En lo que respecta al orden público y a la seguridad, existe también un apoyo para avanzar en un mayor involucramiento de las fuerzas de seguridad en el combate al crimen, sobre todo en los más complejos como el narcotráfico. Sobre la seguridad puede haber algún cambio futuro si los agentes de seguridad no respetan las garantías ciudadanas: los votantes del Peronismo están divididos en torno a darle mayor poder de acción a la policía.

Finalmente, otras medidas más de nicho, como la dolarización o la libre portación de armas, parecen estar lejos de las preferencias ciudadanas, y no cuentan con un fuerte y amplio clamor popular que promueva su incorporación en la vida diaria. Solamente una porción de la base liberal-libertaria considera pertinente avanzar en esa línea, mayor para la primera y mucho menor para la segunda. En lo que respecta a los votantes de Juntos por el Cambio y de Unión por la Patria, el rechazo es masivo. Estos son dos claros ejemplos de decisiones que buscarían satisfacer la propia base electoral, pero generarían resistencia y dificultades para ampliar la base de sustentación del gobierno recién asumido.

pulsar.uba

