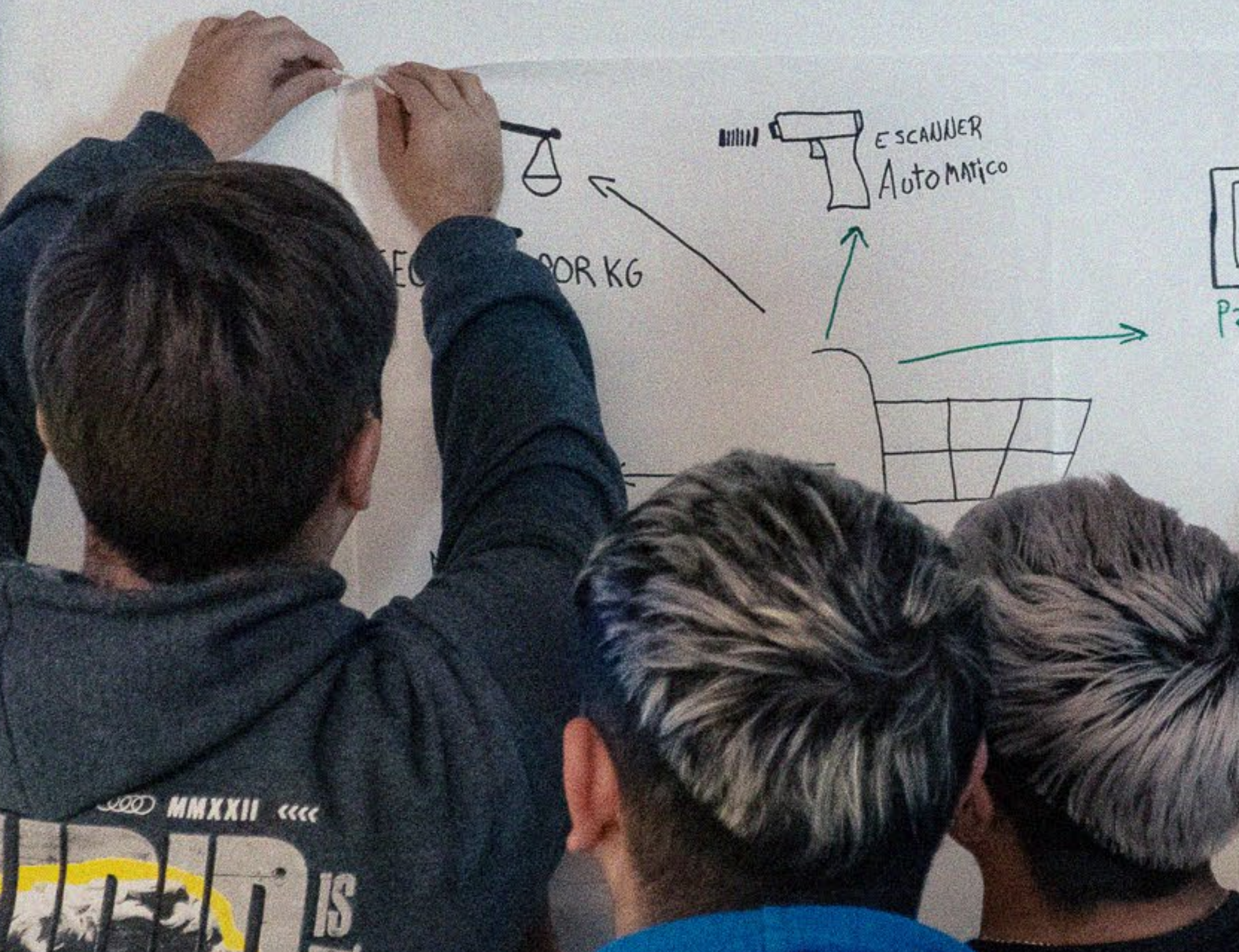




INFORME

Jóvenes: valores, política y democracia

Segunda entrega

Jóvenes: valores, política y democracia.

Segunda entrega.

La democracia, las elecciones y la participación política.

Resumen ejecutivo

- **La democracia es valorada, pero evaluada con exigencia.**

En una escala de 1 a 10, la importancia de vivir en democracia alcanza un promedio de 8,25, mientras que la evaluación del funcionamiento democrático del país es menor (6,83).

- **La preferencia democrática es mayoritaria, pero no homogénea.**

El 54% afirma que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, mientras que un 15% toleraría un gobierno autoritario y un 10% es escéptico.

La preferencia democrática crece a mayor educación de los padres y mayor cantidad de libros en el hogar.

- **Se vota con convicción normativa.**

El 73% declara intención de votar cuando tenga la oportunidad y el 63% sostiene que el voto debe ser obligatorio. El compromiso electoral es alto.

- **Sin embargo, el voto no alcanza.**

Participar de un domingo electoral está dinamizado por la norma más que por el entusiasmo. El 72% cree que sufragar no es suficiente para incidir en la realidad del país. Adhesión democrática con escepticismo sobre su eficacia.

- **La participación más allá del voto es baja.**

La gran mayoría de los jóvenes no realizó acciones políticas activas durante el último año. Es una juventud predispuesta a cumplir con el deber cívico, pero cautelosa frente al activismo.

Presentación

El presente informe forma parte del primer estudio nacional titulado *Jóvenes: valores, política y democracia*, desarrollado conjuntamente por el Observatorio Pulsar.UBA (IGEDECO – FCE UBA / Carrera de Ciencia Política UBA) y la Asociación Conciencia. El relevamiento se realizó de forma presencial entre el 17 de septiembre y el 22 de octubre de 2025, sobre una muestra nacional de 2.494 estudiantes secundarios en edad de votar.

La muestra presenta cobertura federal, con representación de todas las regiones del país, una distribución equilibrada por género y una composición que incluye **jóvenes de 16 a 19 años que asisten tanto a escuelas de gestión estatal (66%) como de gestión privada (34%).**

Este diseño permite analizar las percepciones juveniles incorporando dimensiones clave como el tipo de escuela, el nivel educativo de los padres y el acceso a bienes culturales; variables centrales para comprender cómo se configuran hoy las miradas de los jóvenes sobre la política, la convivencia social y la democracia en la Argentina.

¿Qué piensan los jóvenes sobre la democracia argentina?

Entre los jóvenes, la democracia aparece como un **valor normativo firme**. Cuando se les pregunta cuán importante es vivir en un país gobernado democráticamente, el promedio alcanza 8,25 puntos sobre 10. En cambio, cuando evalúan cuán democrática es la Argentina hoy en día, el promedio desciende a 6,83. Esta diferencia marca una brecha clara entre la democracia que esperan y la democracia que perciben, distancia que también está presente en la **población argentina en general**¹. Esta disparidad, sin

* El estudio de “Creencias Sociales” 2025 se realizó sobre una muestra de 1.252 casos nacionales entre 18 y 75 años.

embargo, no implica un rechazo directo, sino una exigencia. Los jóvenes quieren vivir en democracia, pero consideran que **el país no siempre está a la altura de su ideal**.

La brecha se amplía cuando se observa a través del prisma del **capital cultural en casa**: a mayor nivel educativo de los padres, mayor valoración de la democracia y, adicionalmente, mayor exigencia en su evaluación concreta. Por ejemplo, entre quienes provienen de hogares con padres con estudios universitarios completos o posgrado, la importancia de vivir en democracia supera los 8,7 puntos promedio, mientras que entre quienes tienen menor capital educativo familiar se ubica en torno a 7,5. Algo similar ocurre con la cantidad de libros en el hogar: quienes viven en casas con más de 50 libros registran niveles más altos tanto en valoración democrática (8,9) como en evaluación del país (7,19). El acceso a bienes culturales no solo mejora la valoración del régimen, sino que también estructura la mirada sobre su desempeño.

En este sentido, lo que emerge es una juventud democrática, pero no ingenua. La adhesión a las reglas del juego convive con una evaluación crítica de su funcionamiento.

Una mayoría democrática atravesada por la indiferencia.

Cuando se plantea la clásica disyuntiva entre democracia vs. autoritarismos de distinto tipo, el 54% sostiene que **la democracia es preferible a cualquier otra alternativa**. Sin embargo, un 15% considera que en algunas circunstancias un gobierno autoritario podría ser preferible, y un 10% declara indiferencia entre democracia y no democracia. En este punto sí hay **diferencias importantes** con el resto

de la población: **los más jóvenes son más tolerantes y más indiferentes frente a alternativas no democráticas.**

Estos valores muestran una mayoría, pero no homogénea. La preferencia democrática aumenta de forma consistente con el capital cultural del hogar. Entre jóvenes con padres de alto nivel educativo, el 63% prefiere la democracia, frente al 44% entre quienes provienen de hogares con menor educación. Algo similar ocurre con los libros en casa: en hogares con más de 50 libros, el apoyo a la democracia alcanza el 67%, mientras que desciende al 45% entre quienes tienen pocos o ninguno. Estas brechas muestran el peso del entorno familiar en la adhesión democrática.

La democracia también es la opción preferida en todos los niveles socioeconómicos, pero no con la misma intensidad. La adhesión democrática es mayor entre jóvenes de hogares con ingresos altos y disminuye gradualmente en los sectores medios y bajos. Es importante subrayar que el apoyo explícito a alternativas autoritarias no aumenta de manera significativa entre los sectores de menor capital cultural o nivel socioeconómico; lo que crece es la indiferencia frente al tipo de régimen.

El dato central no es un corrimiento hacia el autoritarismo, sino otro fenómeno. **Lo que aumenta en los niveles socioeconómicos bajos es la indiferencia o distancia frente al régimen político:** más jóvenes declaran que les da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático, o no logran posicionarse con claridad. El principal riesgo que emerge no es el avance de una preferencia autoritaria, sino la **indiferencia democrática**, asociada a contextos de mayor vulnerabilidad material y menor integración al debate público sobre las reglas del sistema político.

En este punto surge un elemento central y transversal a todo el estudio. La democracia, como sistema de reglas y valores, no es una abstracción uniforme: se aprende, se hereda y se practica en entornos que la legitiman.

Elecciones y participación: compromiso cívico con límites.

En el plano electoral, los jóvenes tienen una alta predisposición pero son escépticos a la hora de ponerlo en práctica. El 73% declara que piensa votar cuando tenga la oportunidad, mientras que solo el 8% afirma que no planea hacerlo. A medida que aumenta la edad, crece también la intención de voto: entre quienes ya tienen 18 años, la predisposición sube y llega al 85%.

Cuando se observa el deber cívico efectivo, el compromiso aparece atravesado por la obligación. Entre quienes ya tenían edad para votar, el 38% votó al menos una vez, mientras que el 43% no lo hizo pese a estar habilitado para hacerlo. Parte de esta diferencia se explica por la edad: solo un cuarto de quienes tienen 18 años no concurren (24%) vs. la mitad de los de 16 y 17 años (48% y 46% respectivamente). Las diferencias no son menores en tanto la Argentina establece en su sistema electoral el voto joven no obligatorio para esta última franja etaria. En este sentido, en el compromiso ciudadano de los jóvenes convive una intención declarada con prácticas menos consolidadas. Este punto coincide con la **distancia que toman respecto de la política en general** desarrollada en la primera entrega de este estudio.

Nuevamente, el rol de la familia en la socialización política vuelve a cumplir un factor determinante. Tres de cada

cuatro jóvenes afirma haber acompañado alguna vez a votar a sus padres o a un familiar. Las mujeres (80%) suelen hacerlo en mayor proporción que los hombres (70%), en proporciones similares a aquellos de alto nivel socioeconómico (83%) vs. aquellos con bajo nivel (71%). Adicionalmente, quienes tienen interés en política concurren en una mayor proporción como acompañantes al acto electoral (80% vs. 72%). **La exposición temprana al deber cívico parece funcionar como instancia formativa que implica participar de un ritual democrático.**

¿Alcanza con el voto?

En este sentido, resulta clave comprender las preferencias de los jóvenes sobre el voto obligatorio vs. optativo. El 63% de los consultados sostiene que debe mantenerse como un derecho y un deber ciudadano, frente a un 32% que lo prefiere voluntario. Esta distribución de preferencias crece a medida que aumenta el nivel educativo de los padres (55% hasta primario completo vs. 72% hasta posgrado completo) y con mejores condiciones socioeconómicas (59% nivel bajo vs. 73% nivel alto).

El compromiso normativo electoral, sin embargo, contrasta con la idea de que **el voto no es suficiente para incidir en la realidad del país**. El 72% de los jóvenes cree que “votar es importante pero no alcanza para decidir lo que pasa en el país”. Solamente un 23% considera que sí. Este escepticismo electoral es más alto en hogares con mayor formación educativa de los padres (76% con posgrado). La democracia es valorada, pero sus instrumentos son percibidos como limitados. Un factor que posiblemente explique la disonancia entre el deseo de votar cuando les toque y el hecho de efectivamente hacerlo.

El escenario de suspicacia planteado, adicionalmente, no se traduce en un mayor activismo político, sino todo lo contrario: lo refuerza. Cuando se consulta sobre acciones políticas virtuales o territoriales realizadas durante el último año —como participar en movilizaciones, involucrarse en organizaciones, compartir posteos o seguir dirigentes en redes sociales— entre el 70% y el 90% indica que no ha realizado ninguna. La participación más allá del voto es baja y muy episódica.

Aquí vuelve a observarse el peso del hogar. Los jóvenes con mayor capital educativo familiar muestran niveles más altos de involucramiento electoral y mayor predisposición a la participación, aunque incluso en estos segmentos la intensidad es limitada.

Una democracia aceptada, una participación selectiva.

En conjunto, la segunda entrega del estudio refuerza una imagen coherente con la primera: **los jóvenes argentinos sostienen valores democráticos firmes pero se vinculan con la política desde una lógica de baja intensidad, de cierta cautela y con un compromiso cívico selectivo.**

Quieren vivir en democracia (8,25 de promedio); la prefieren frente a otras alternativas (54%); planean votar (73%), y apoyan el sufragio obligatorio (63%). Sin embargo, evalúan críticamente al sistema en su conjunto (6,83), dudan de la capacidad transformadora del voto y muestran niveles bajos de participación política activa.

El capital cultural en el hogar, expresado en el nivel educativo de los padres y en el acceso a libros, atraviesa estas

actitudes de manera sistemática. En contextos familiares con mayor capital cultural, la democracia aparece más internalizada como regla del juego: se registra una mayor valoración del régimen democrático, una preferencia más definida por sus principios, una mayor predisposición electoral y menores niveles de indiferencia frente al sistema político.

En este sentido, lo que emerge es una **generación que adhiere a la democracia en términos normativos, pero la evalúa con exigencia y se vincula con la política de manera selectiva**. Los jóvenes no rechazan el sistema, pero tampoco lo incorporan como un espacio de participación intenso y permanente. Se trata de una ciudadanía que reconoce las reglas, participa cuando corresponde y mantiene una relación cautelosa con la política, aún en proceso de definición sobre los modos y alcances de su compromiso, más allá del voto.

pulsaruba.substack.com

**Suscribite para recibir
nuestros informes apenas
los publiquemos.**

pulsar.uba

IGEDECO
Instituto de Investigaciones en Gestión,
Desarrollo y Control de Organizaciones

.UBAECONÓMICAS

CP Ciencia
Política

